

北海道 IT レポート 2022



一般社団法人 北海道IT推進協会
Hokkaido Information and Communication Technology Association



はじめに

本レポートは昭和 57 年度以来、経済産業省北海道経済産業局が業界の実態を定量的に捉える資料の一つとして実施してきた「北海道情報処理産業実態調査」（後に「北海道 IT 産業実態調査」）を、平成 18 年度から当協会が独自調査として実施しているものです。

今年度は、新型コロナウイルス感染拡大の影響やウクライナ情勢を含めた社会情勢の変化が業績に与えた影響に関する設問を加え、また、以前把握していた海外展開状況などの設問も復活させた調査票を作成し、道内に所在する IT 系企業 883 社に協力を依頼し、回答のあった 195 社のアンケート調査結果を取りまとめました。

北海道内の IT 系企業の経営実態や課題を把握することは、IT 利活用による地域産業の競争力強化を推進し、北海道内の IT 産業並びに地域産業を振興する上で不可欠であり、本レポートがその一助になるものと考えています。

本レポートのデータは、今後の IT 産業の振興施策のための有効なデータとなるとともに、企業経営の将来ビジョン策定においても有効にご活用頂けるものと考えています。

最後になりましたが、本レポートの作成に際しては、道内に所在する多くの IT 企業や団体の方々及び経済産業省北海道経済産業局、北海道及び札幌市から多大なるご協力をいただきました。この場を借りてお礼申し上げます。

2023 年 1 月

一般社団法人 北海道 IT 推進協会
会 長 入澤 拓也

目 次

はじめに

～北海道IT産業実態調査(2022年度実施)の概要～	1
I 業績概況	2
(1)2021年度売上高	2
(2)2021年度の業績とその要因	3
(3)業種別取引先	5
(4)2022年度売上高見込み	6
(5)今後、取引を開始したいと考えている新規取引先区分	7
II 雇用、人材確保等の状況	8
(1)従業者数	8
(2)採用状況	9
(3)離職率	9
(4)不足している業務部門	10
(5)効果的な中途採用者の募集方法	10
(6)「働き方改革」への取り組みについて	11
III 経営課題・成長戦略等	12
(1)経営課題	12
(2)自社の強みと、今後力を入れていきたい分野	13
(3)経営戦略上の国際規格、計画等取得・作成状況	15
(4)社会情勢が業績に与える影響	16
(5)海外との連携	18

調査票

～北海道IT産業実態調査(2022年度実施)の概要～

【調査対象事業所】

北海道内に立地する IT 企業で、道内本社事業所及び道外本社企業の道内事業所。

【調査時点】

2021年度(令和3年度)の実績及び2022年度(令和4年度)見通しについて、2022年秋に調査を実施した。

【回収状況】

北海道内に事業所を有し、IT産業を営んでいると推察される883事業所を対象に調査票を郵送し、195事業所から有効回答を得た(有効回答率22.1%)。

<資本金別>

	全 体	道内事業所				道外本社 事業所
		1千万円未満 ※	1千万円以上 5千万円以下	5千万円以上 1億円以下	1億円以上	
回答 事業所数 (構成比)	195 (100.0%)	17 (8.7%)	93 (47.7%)	27 (13.8%)	21 (10.8%)	37 (19.0%)

※公益法人等、資本金規模に該当しない事業所含む

<従業員規模別>

	全 体	10人以下	11人 ～50人	51人 ～100人	101人 ～300人	301人以上
回答 事業所数 (構成比)	195 (100.0%)	46 (23.6%)	88 (45.1%)	23 (11.8%)	26 (13.3%)	12 (6.2%)

<業種別>

	全 体	ソフトウェア業			システム ハウス	情報処理・ 提供サービ ス	インターネッ ト付随サー ビス	その他
		受託開発	パッケージ	組込み /ゲーム				
回答 事業所数 (構成比)	195 (100.0%)	101 (51.8%)	14 (7.2%)	3 (1.5%)	5 (2.6%)	36 (18.5%)	11 (5.6%)	25 (12.8%)

※業種区分

1. 受託開発ソフトウェア業：顧客の委託により、電子計算機のプログラムの作成及びその作成に関して、調査、分析、助言などを行う事業(プログラム作成業、情報システム開発業、ソフトウェアコンサルタント業)
2. パッケージソフトウェア業：電子計算機のパッケージプログラムの作成及びその作成に関して、調査、分析、助言などを行う事業
3. 組込みソフトウェア業：情報通信機械器具、輸送用機械器具、家庭用電気製品等に組込まれ、機器の機能を実現するためのソフトウェアを作成する事業
4. ゲームソフトウェア業：家庭用テレビゲーム機、携帯用電子ゲーム機、パーソナルコンピュータ等で用いるゲームソフトウェア(一部を構成するプログラムを含む)の作成を行う事業(ゲーム用ソフトウェア作成業)
5. システムハウス業：マイクロエレクトロニクス技術を応用した製品と、これを用いたシステムの開発、製造及び販売などを行う事業やパソコンなどに独自に開発したハードウェアを付加して販売する事業
6. 情報処理・提供サービス業：電子計算機などを用いて委託された計算サービス(顧客自ら運転する場合を含む)、データエントリーサービスまたは各種データを収集・加工・蓄積し情報として提供する事業
7. インターネット付随サービス業：インターネットを通じて、通信及び情報サービスに関する事業を行う事業(インターネットサイト運営業、ウェブ・コンテンツ提供業、情報ネットワーク・セキュリティ・サービス業等)
8. その他：上記1～7に該当しない事業であって、デジタル技術に係わる製品・サービスの提供を行う事業(デジタルコンテンツの制作、提供など)

I 業績概況

(1) 2021年度売上高

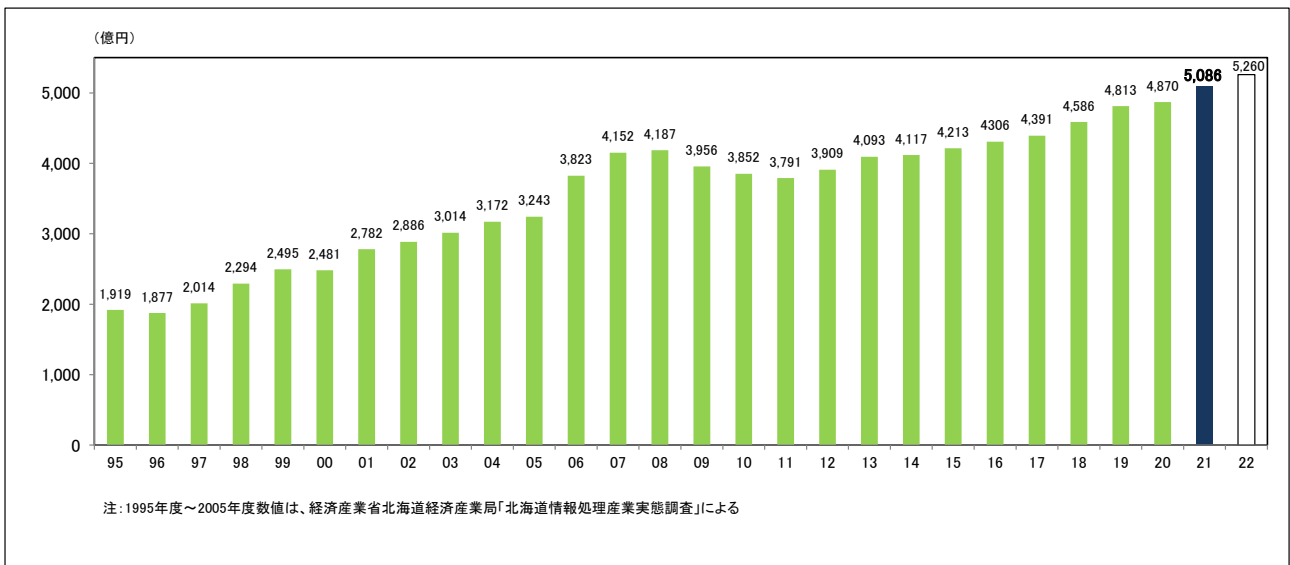
2021年度北海道IT産業の売上高は、5,086億円となり、昨年度に比べて4.4%増加し、調査開始以来初の5,000億円台に達した。

2021年度の売上高は、前年度比4.4%増の5,086億円と推計された。

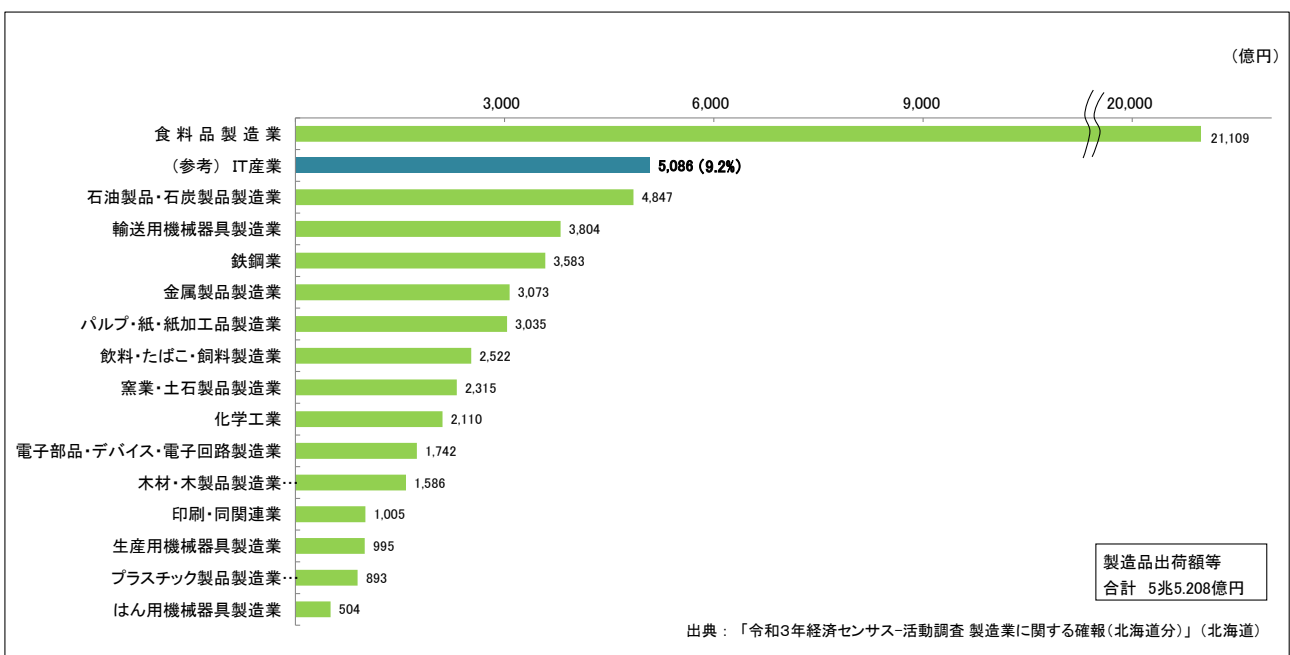
参考までに道内の主要製造業の出荷額（令和3年経済センサス-活動調査 製造業に関する確報（北海道分））と比較すると、第1位の食料品製造業に次ぐ第2位の位置にあり、出荷額合計の9.2%を占める産業規模となっている。

2022年度売上見込みについては、さらに3.4%増の5,260億円と推計された。

図表1 北海道IT産業総売上高の推移



図表2 北海道IT産業売上高と工業出荷額（上位15業種）との比較（参考）



一人当たり売上高は 2,210 万円と推計され、前年度比 3.4% 増となった。

図表3 一人当たり売上高の推移

(単位:万円)

	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	2021年度
回答事業所全体	2,075	2,114	2,159	2,137	2,210

道内・道外・海外の売上比率を見ると、道内向けが 63.1%、道外向けが 36.9% となり、海外向けについては 0.003% と試算された。

図表4 道内外売上比率の推移

(単位:%)

	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	2021年度
道内	61.4	53.3	61.2	69.0	63.1
道外	38.6	46.7	38.7	31.0	36.9
海外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

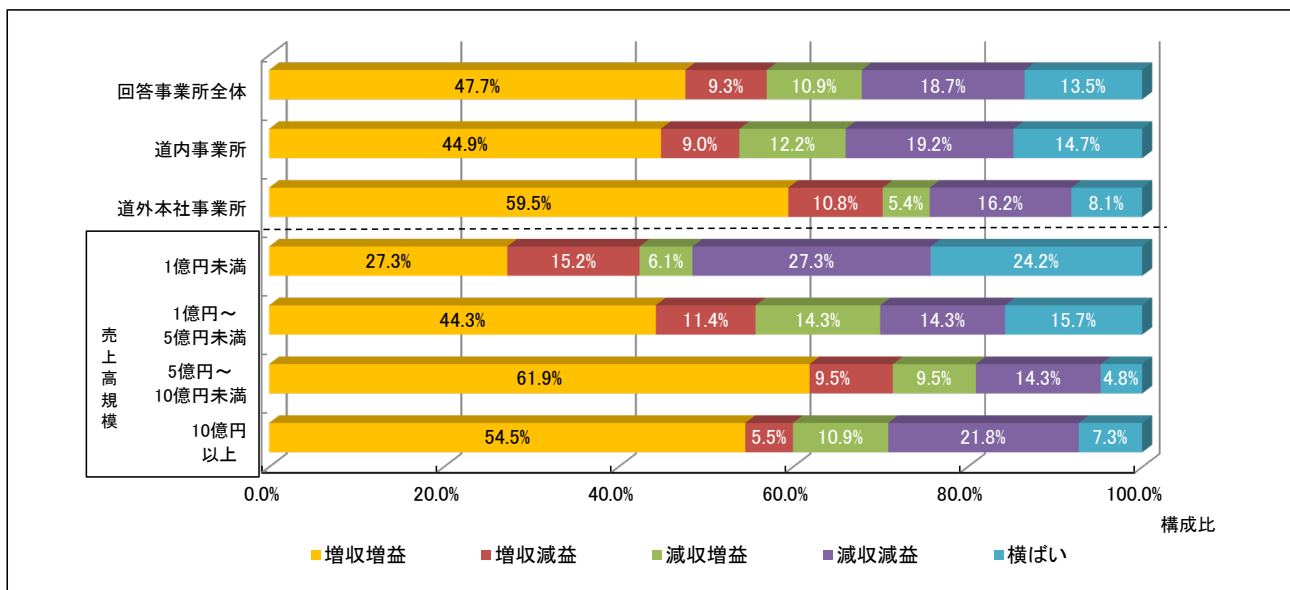
(2) 2021年度の業績とその要因

回答事業所全体では、増収の事業所が約6割と減収の事業所(約3割)を上回った。

業績の要因としては、増収事業所では受注量の増加、新規顧客の開拓を、減収事業所では受注量の減少、人手不足をあげている。

2020年度に比べ2021年度の業績は、回答事業所全体では増収(「増収増益」+「増収減益」)が 57.0% であり、減収(「減収増益」+「減収減益」)の 29.6% を 27.4 ポイント上回った。売上高規模別で見ると、全てのカテゴリで増収が減収を上回る結果となったが、とくに売上高 5 億円以上の事業者で「増収増益」が過半数を超える結果となった。

図表5 業績状況(2021年度)



上記業績の要因としては、増収の事業者における要因（プラス要因）は、「道内受注量の増加」が最も多く 53.6%を占め、次いで「首都圏受注量の増加」（49.1%）、「新規顧客の開拓」（30.9%）の順となった。

一方、減収事業者の要因（マイナス要因）では、「道内受注量の減少」が最も多く 64.9%を占め、次いで「人手不足」（26.3%）、「首都圏受注量の減少」（22.8%）の順となった。

図表6 2021年度売上に関する要因（複数回答）

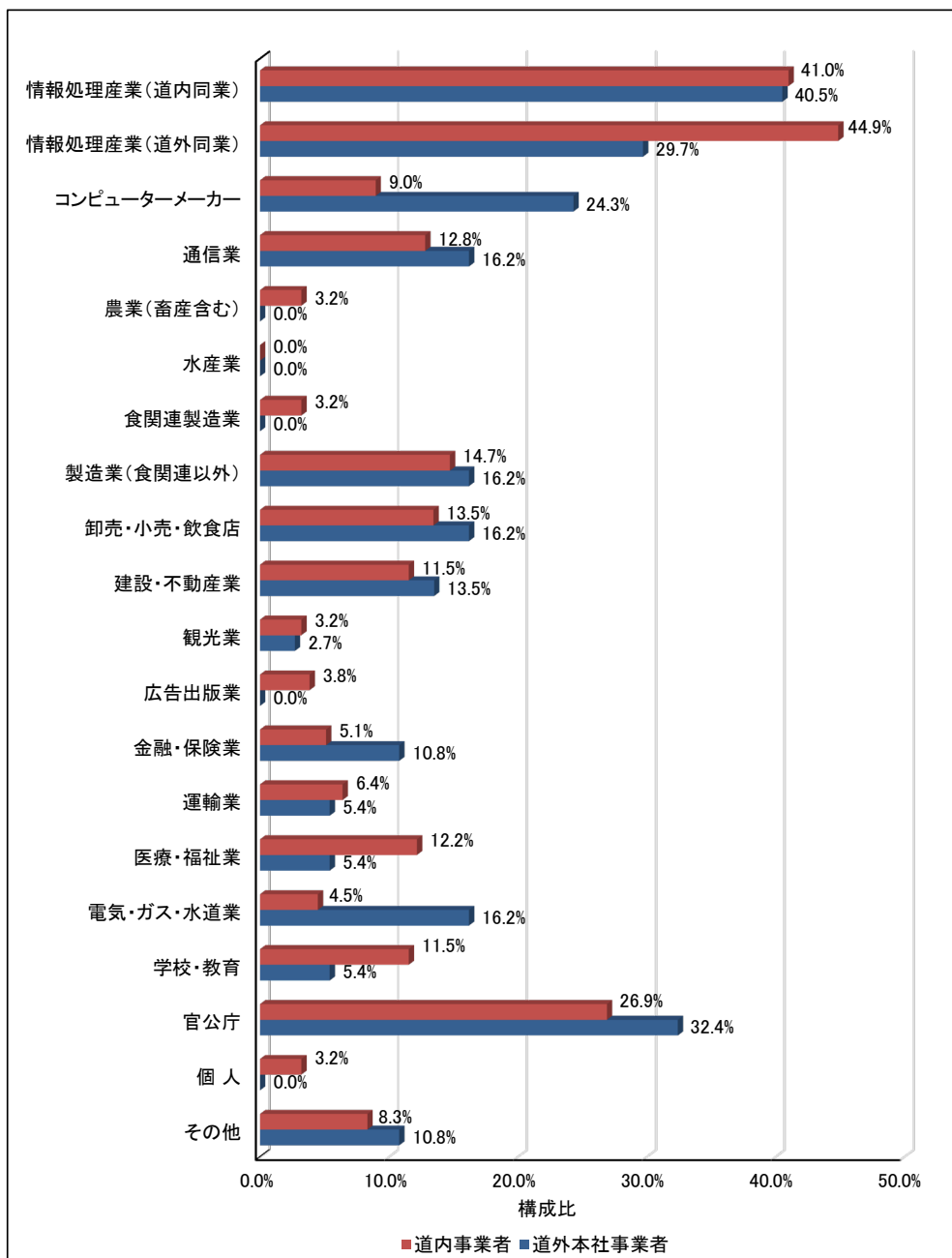
		全体	増収	減収	横ばい
プラス要因	道内受注量の増加	35.8%	53.6%	7.0%	23.1%
	首都圏受注量の増加	30.1%	49.1%	5.3%	3.8%
	道外(首都圏以外)受注量の増加	18.1%	24.5%	3.5%	23.1%
	受注単価の上昇	18.1%	24.5%	12.3%	3.8%
	新規サービス/製品の展開	16.1%	17.3%	17.5%	7.7%
	営業の強化	16.6%	22.7%	5.3%	15.4%
	新規顧客の開拓	23.8%	30.9%	14.0%	15.4%
	その他プラス要因	5.7%	7.3%	3.5%	3.8%
マイナス要因	道内受注量の減少	21.8%	1.8%	64.9%	11.5%
	首都圏受注量の減少	9.3%	3.6%	22.8%	3.8%
	道外(首都圏以外)受注量の減少	5.2%	1.8%	10.5%	7.7%
	受注単価の低下	5.7%	6.4%	7.0%	0.0%
	業務内容の縮小	4.7%	2.7%	10.5%	0.0%
	人手不足	33.7%	36.4%	26.3%	38.5%
	取引先の減少	5.7%	3.6%	12.3%	0.0%
	その他マイナス要因	5.2%	4.5%	7.0%	3.8%

(3) 業種別取引先

道内事業所、道外本社事業所双方とも同業他社が最も多く、次いで官公庁となっている。

2021年度の取引先について売上上位3つまで尋ねたところ、道内事業所では「情報処理産業（道外同業）」が最も多く44.9%を占め、次いで「情報処理産業（道内同業）」（41.0%）、「官公庁」（26.9%）となった。道外本社事業所では「情報処理産業（道内同業）」が最も多く40.5%を占め、次いで「官公庁」（32.4%）、「情報処理産業（道外同業）」（29.7%）となり、道内事業所、道外本社事業所ともに、道内外の同業他社と官公庁との取引が多い傾向が分かる。

図表7 2021年度の主要取引先（売上上位3位まで）



(4) 2022年度売上高見込み

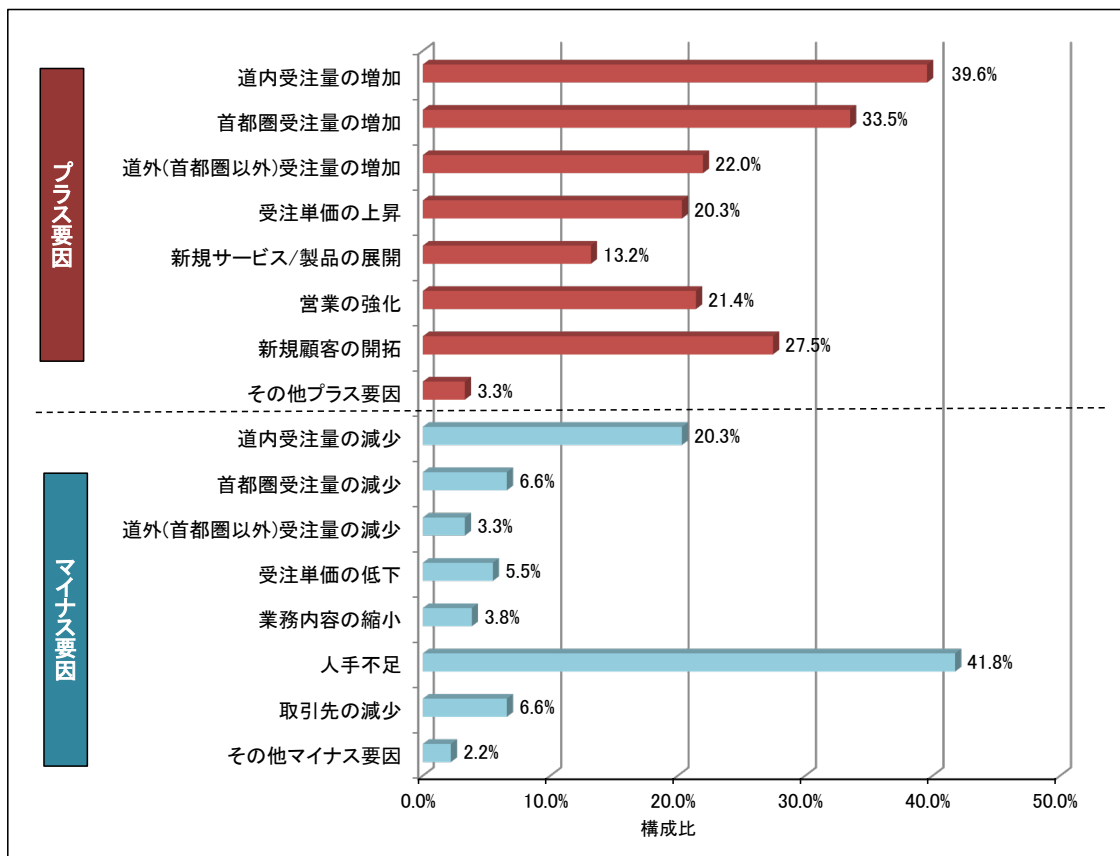
2022年度の売上高は、全体で約5,260億円と前年度をプラス3.4%上回る見込みとなった。増収要因としては、受注量の増加に加え、新規顧客開拓、営業の強化を理由とする事業所が多い。一方で、4割以上の事業所で人手不足が減収要因にあげられている。

2022年度の売上高見込みは5,260億円と推計され、2021年度に対して3.4%増の見込となっている（図表1）。

この売上高見込みに関しては、プラス要因（増収要因）として「道内受注量の増加」をあげる事業所が最も多く39.6%を占め、次いで「首都圏受注量の増加」（33.5%）、「新規顧客の開拓」（27.5%）、「道外（首都圏以外）受注量の増加」（22.0%）の順となった。

一方、マイナス要因（減収要因）としては「人手不足」が最も多く41.8%を占め、次いで「道内受注量の減少」（20.3%）の回答が多い結果となった。昨年度に比べても「人手不足」と回答する事業所が増加（28.4%→41.8%）していることから、案件があっても人手不足のため受注することができない機会損失が深刻化していることが伺える。

図表8 2022年度売上高見込みに関する要因（複数回答）



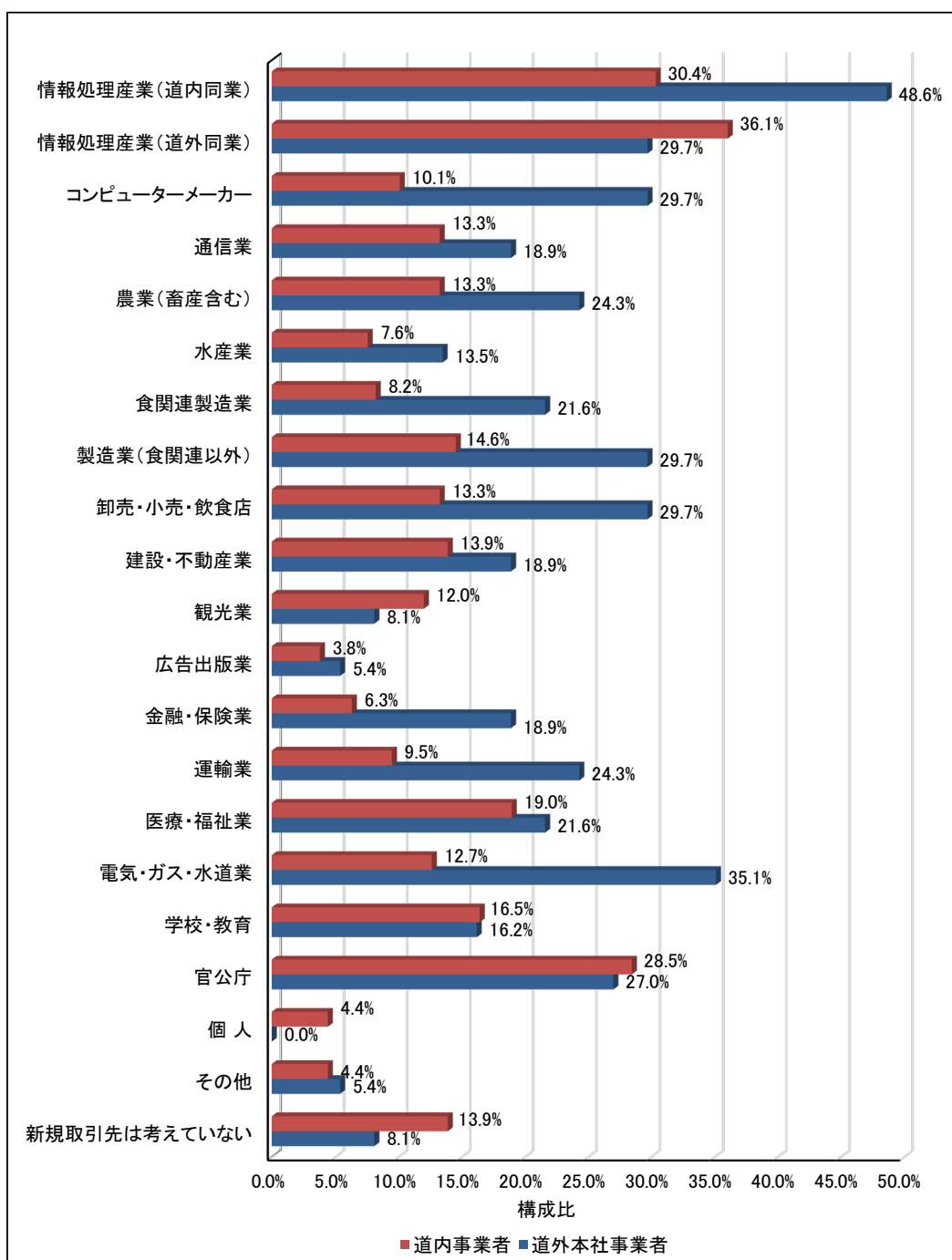
(5) 今後、取引を開始したいと考えている新規取引先区分

道内事業所、道外本社事業所ともに新規取引先として、道内外の同業他社が多い。

今後、取引を開始したいと考えている新規取引先区分としては、道内事業者では「情報処理産業（道外同業）」が最も多く 36.1%を占め、次いで「情報処理産業（道内同業）」（30.4%）、「官公庁」（28.5%）、「医療・福祉業」（19.0%）、「学校・教育」（16.5%）の順となった。

道外本社事業所では「情報処理産業（道外同業）」が最も多く 48.6%を占め、次いで「電気・ガス・水道業」（35.1%）、「情報処理産業（道内同業）」「コンピューターメーカー」「卸売・小売・飲食店」（それぞれ 29.7%）の順となった。

図表9 取引の開始（拡大）を考えている区分（複数回答）



II 雇用、人材確保等の状況

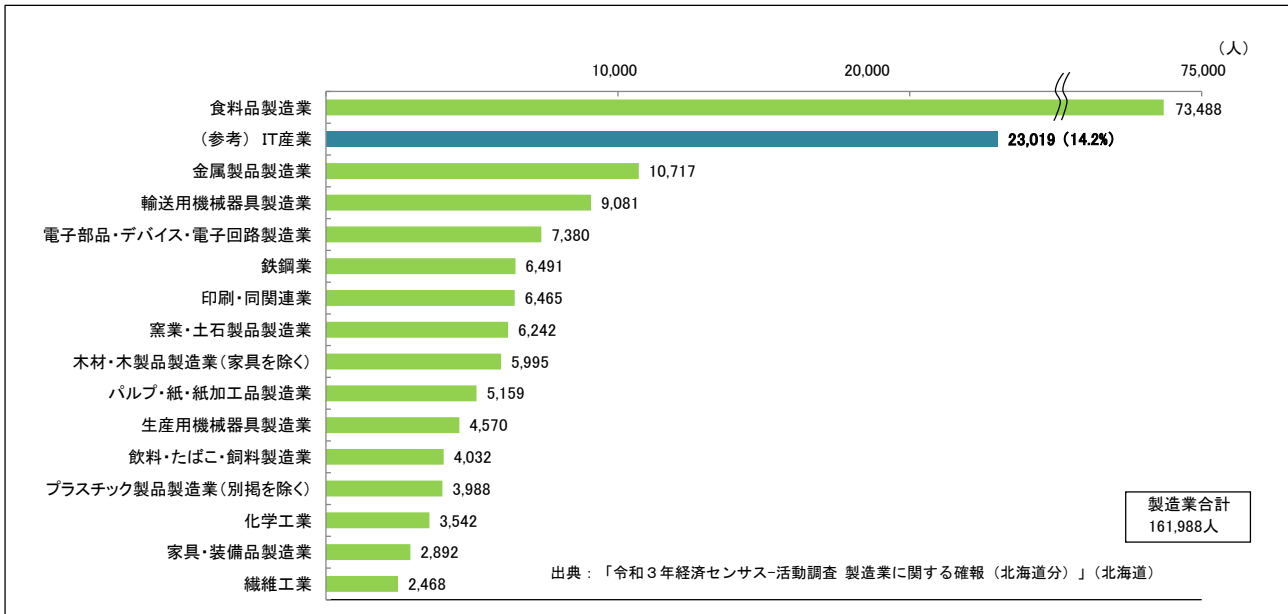
(1) 従業者数

2021年度の総従業者数は23,019人。食料品製造業に次ぐ雇用規模となっており、今後も人員増員を予定している事業者が過半数を超えている。

従業者の総数は、対前年度（22,792人）比1.0%増の23,019人と推計された。また、全従業者に占める女性の割合は平均で25.1%と推計された。

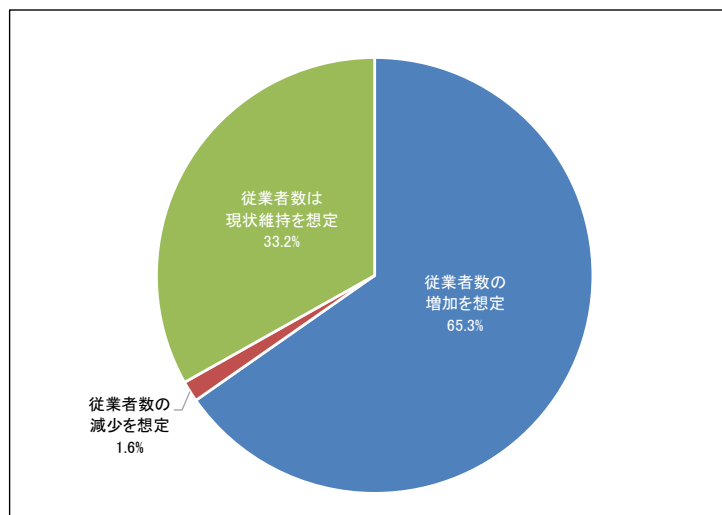
参考までに道内の主要製造業の従業者数（令和3年経済センサス-活動調査 製造業に関する確報（北海道分））と比較すると、道内製造業第1位の食料品製造業に次ぐ位置にあり、製造業合計の14.2%を占める雇用吸収力を有している。

図表10 北海道IT産業と北海道内製造業との従業者数の対比（参考）



また、今後3ヶ年程度先の総従業者数の見込みを尋ねたところ、「従業者数の増加を想定」した事業所が65.3%と多数を占め、「従業者数は現状維持を想定」が33.2%であり、「従業者数の減少を想定」した事業所は1.6%と僅かであった。

図表11 今後3ヶ年程度先の総従業者数の見込み



(2) 採用状況

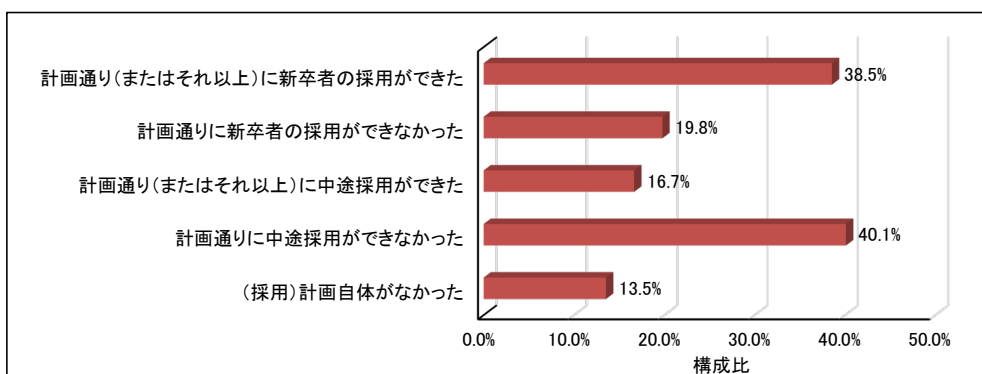
「新卒採用」では計画通り採用ができた事業所が約4割を占めた。逆に「中途採用」では計画通り採用できなかった事業所が4割以上を占めた。

新卒者については、「計画通り（またはそれ以上）に採用ができた」と回答した事業所が38.5%を占め、「計画通りに採用できなかった」（19.8%）を上回った。

逆に中途採用については、「計画通りに採用できなかった」が40.1%となっており、「計画通り（またはそれ以上）に採用ができた」と回答した事業（16.7%）に比べて23.4ポイント多い結果となった。

なお、「採用計画自体がなかった」事業所も13.5%を占めた。

図表12 2021年度採用状況（複数回答）

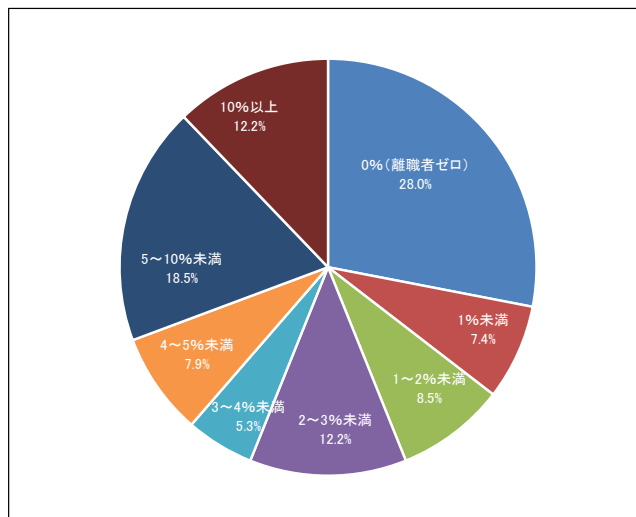


(3) 離職率

離職者がいない事業者が約3割を占めた一方、離職率5%以上の事業所も3割を超えている。

2021年度の離職率（1年間の離職者数/年度当初の従業員数）については、「0%（離職者ゼロ）」の事業所が最も多く28.0%を占めた。その一方で、道内事業所（従業員5人以上）の平均離職率1.85%（毎月勤労統計調査地方調査令和3年平均（北海道））を上回る離職率2%以上の事業所が全体の56.1%を占め、離職率5%以上の事業所も30.7%となっているなど、離職率が高い傾向にある。

図表13 2021年度離職率

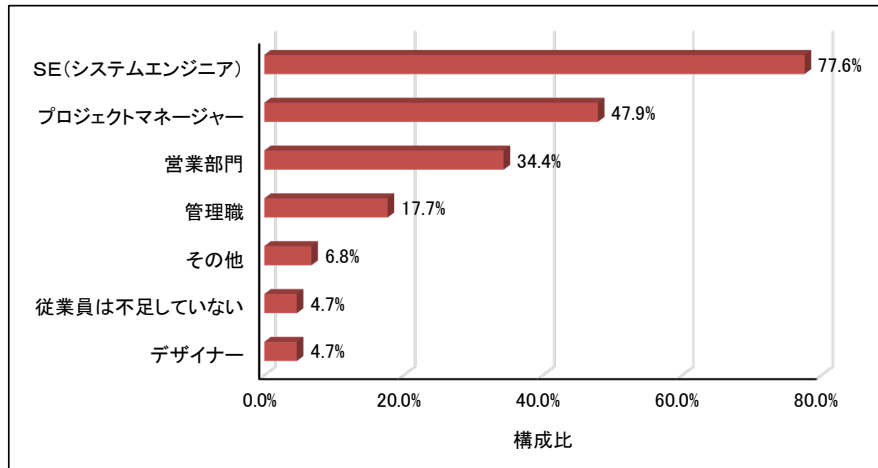


(4) 不足している業務部門

SEを不足とする事業所が約8割を占める。

不足している業務部門については、SE（システムエンジニア）が最も多く77.6%を占め、次いで「プロジェクトマネージャー」（47.9%）、「営業部門」（34.4%）の順となった。

図表14 不足している業務部門（複数回答）

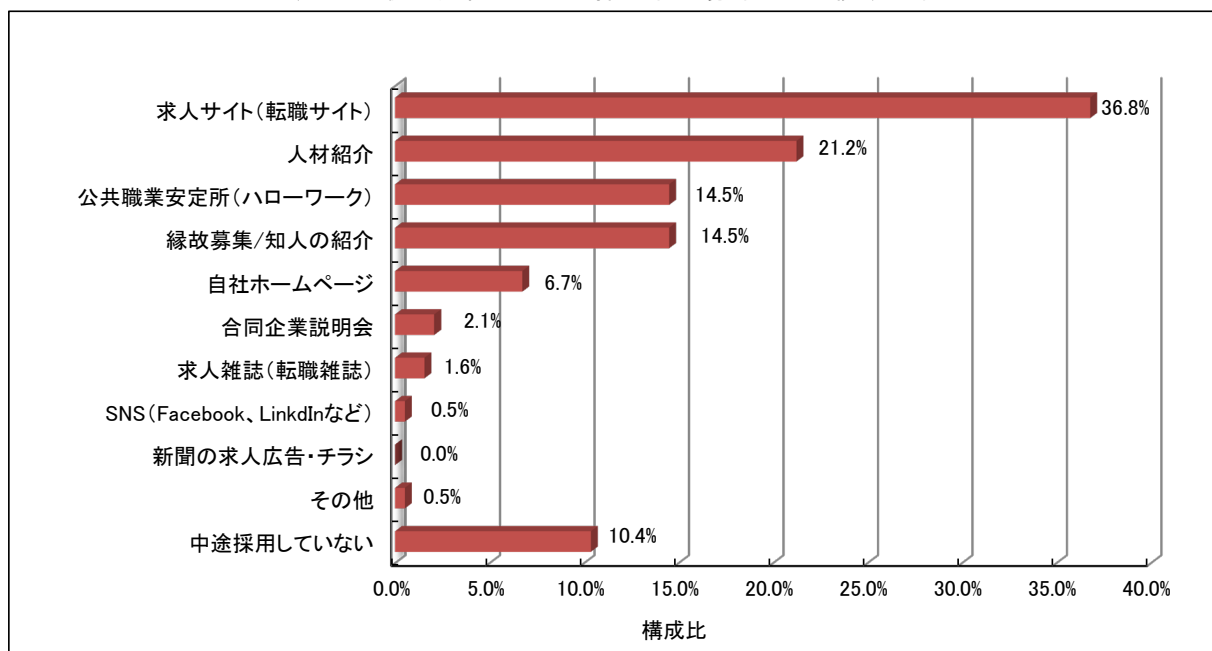


(5) 効果的な中途採用者の募集方法

求人サイト(転職サイト)の効果が比較的高い。

効果的な中途採用者の募集方法については、「求人サイト（転職サイト）」が最も多く36.8%を占め、次いで「人材紹介」（21.2%）、「公共職業安定所（ハローワーク）」「縁故募集/知人の紹介」（それぞれ14.5%）の順となった。

図表15 最も効果的な中途採用者の募集方法（複数回答）



(6)「働き方改革」への取り組みについて

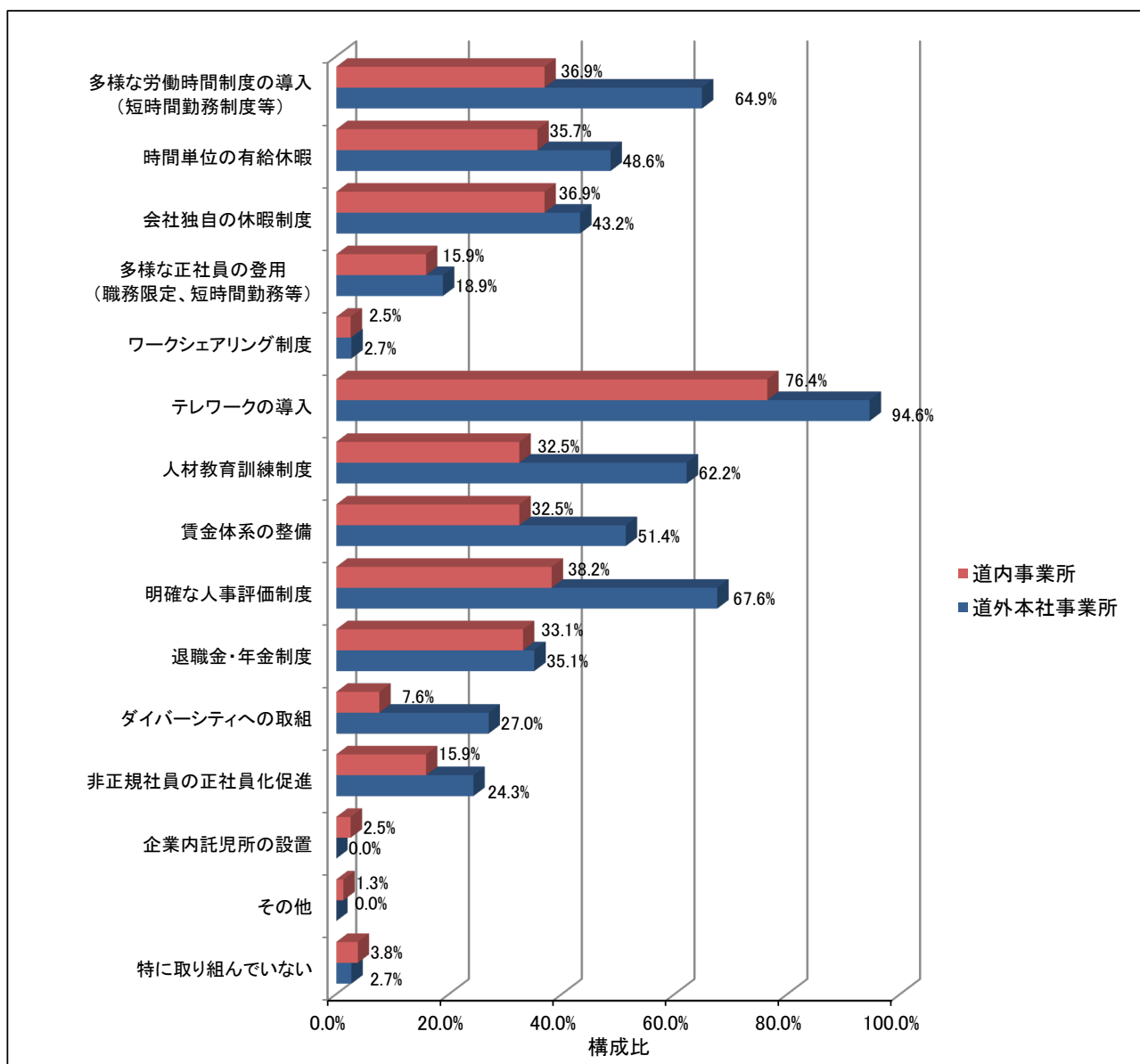
「働き方改革」への取り組みとしては、道内事業所、道外本社事業所とも「テレワークの導入」が最も多い。

「働き方改革」への取り組み状況としては、道内事業所では「テレワークの導入」が最も多く 76.4%を占め、次いで「明確な人事評価制度」(38.2%)、「多様な労働時間制度の導入(短時間勤務制度等)」(36.9%)、「会社独自の休暇制度」(それぞれ 36.9%)、「時間単位の有給休暇」(35.7%)、の順となった。

道外本社事業所では、道内事業所と同様に「テレワークの導入」が最も多く 94.6%とほとんどの事業所で導入されていることが明らかとなった。次いで「明確な人事評価制度」(67.6%)、「多様な労働時間制度の導入(短時間勤務制度等)」(64.9%)、「人材教育訓練制度」(62.2%)、「賃金体系の整備」(51.4%)の順となった。

今回示した選択肢全てについて道外本社事業所の方が道内事業所よりも取り組んでいるとの回答が多い傾向となった。

図表 16 「働き方改革」への取り組み状況(複数回答)



Ⅲ 経営課題・成長戦略等

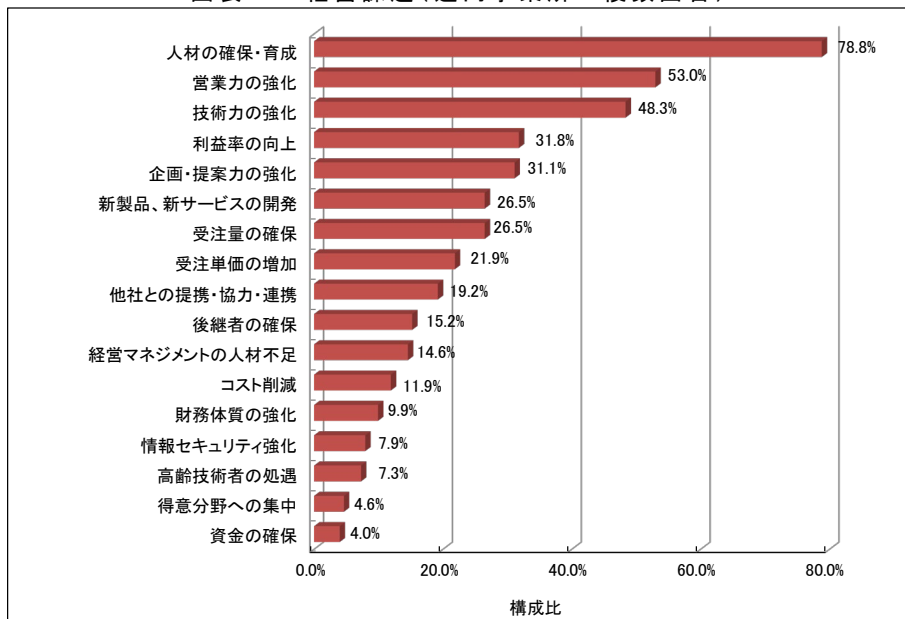
(1) 経営課題

最大の経営課題は「人材の確保・育成」。「営業力の強化」、「技術力の強化」も多くの事業所で課題として認識されている。

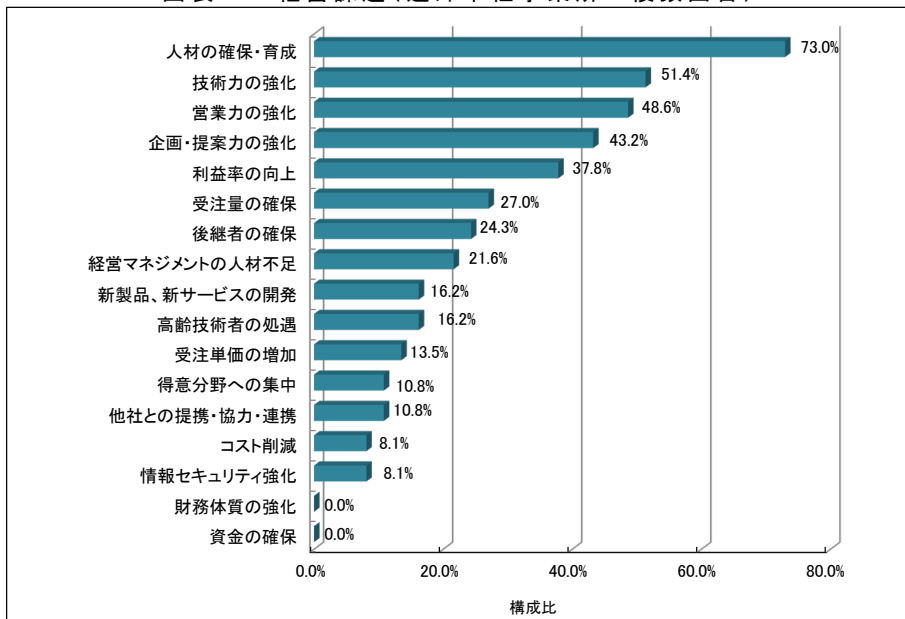
道内事業所が現在抱えている経営課題は、「人材の確保・育成」が最も多く 78.8%を占め、次いで「営業力の強化」(53.0%)、「技術力の強化」(48.3%)、「利益率の向上」(31.8%)、「企画・提案力の強化」(31.1%)の順となった。

道外本社事業所もほぼ同様の傾向であり、「人材の確保・育成」が最も多く 73.0%を占め、次いで「技術力の強化」(51.4%)、「営業力の強化」(48.6%)、「企画・提案力の強化」(43.2%)、「利益率の向上」(37.8%)の順となった。

図表 17 経営課題(道内事業所－複数回答)



図表 18 経営課題(道外本社事業所－複数回答)



(2) 自社の強みと、今後力を入れていきたい分野

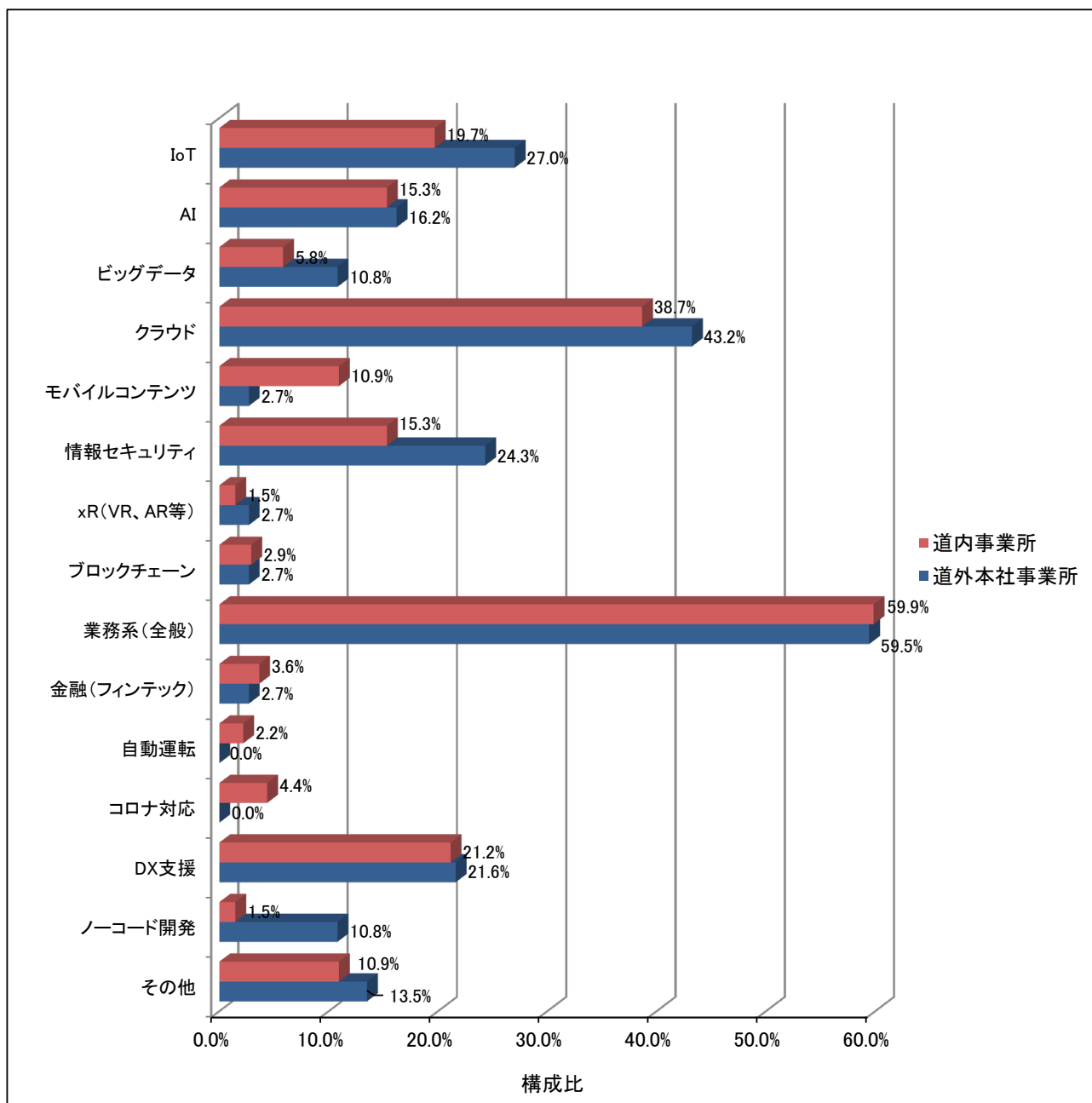
道内事業所、道外本社事業所ともに業務系に強みを有する事業所が多い。
 今後、力を入れていきたい分野としては、クラウド、AIが多い傾向にある。

他社と比べて最も競争力を有する分野については、「業務系（全般）」が最も多く、道内事業所で 59.9%、道外本社事業所で 59.5% を占めた。

道内事業所では、業務系に次いで「クラウド」(38.7%)、「DX 支援」(21.2%)、「IoT」(19.7%)、「AI」「情報セキュリティ」(それぞれ 15.3%) の順となった。

道外本社事業所では、業務系に次いで「クラウド」(43.2%)、「IoT」(27.0%)、「情報セキュリティ」(24.3%)、「DX 支援」(21.6%)、「AI」(16.2%) の順となった

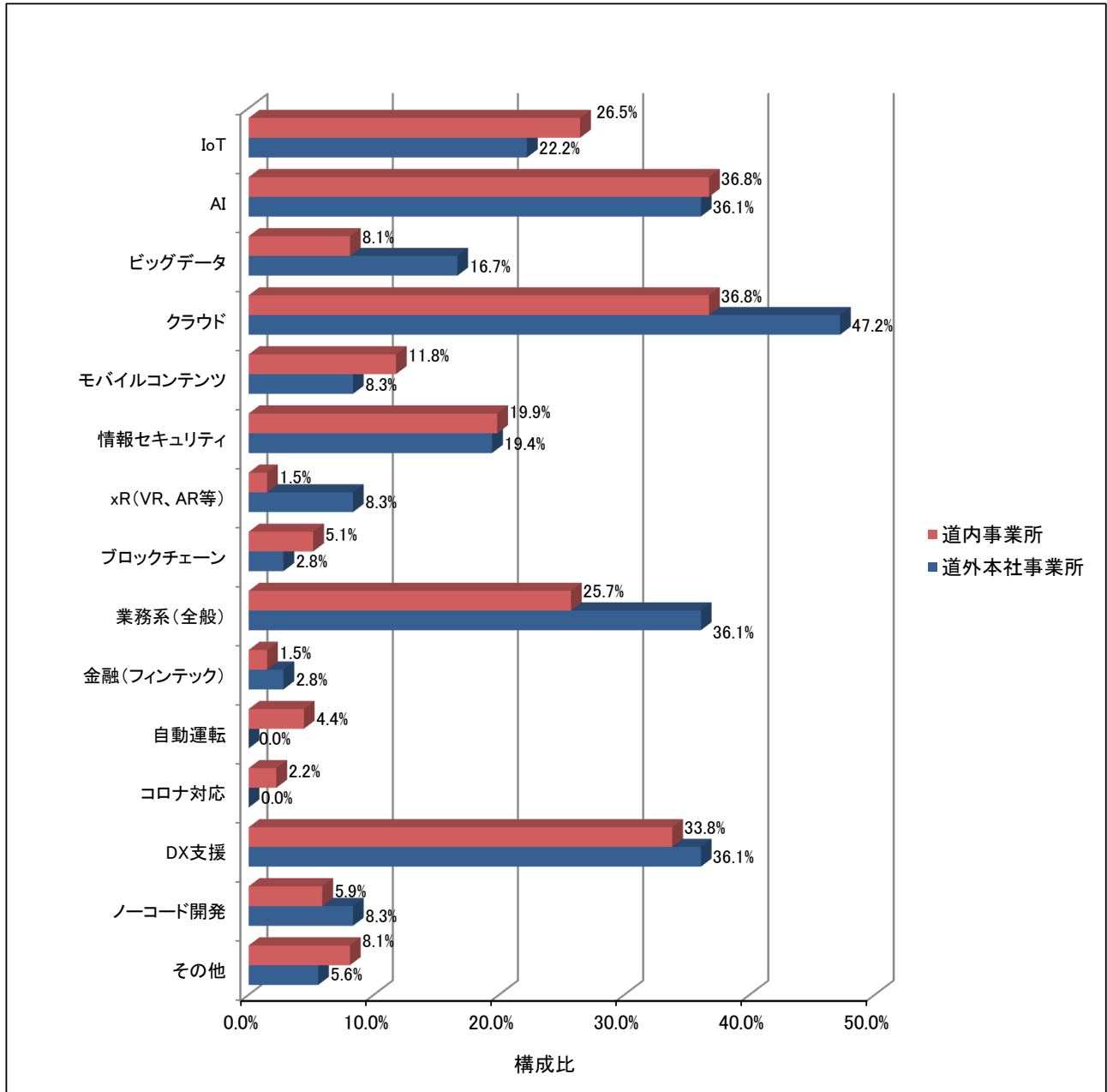
図表 19 他社と比べて最も競争力を有する分野(複数回答)



今後、力を入れていきたい分野については、道内事業所では「AI」と「クラウド」が最も多くそれぞれ36.8%を占め、次いで「DX支援」(33.8%)、「IoT」(26.5%)、「業務系(全般)」(25.7%)、「情報セキュリティ」(19.9%)の順となった。

道外本社事業所も同様に「クラウド」が最も多く47.2%を占め、次いで「AI」「業務系(全般)」「DX支援」が同数で36.1%、「IoT」(22.2%)、「情報セキュリティ」(19.4%)の順となった。

図表20 今後力を入れていきたい分野(複数回答)



(3) 経営戦略上の国際規格、計画等取得・作成状況

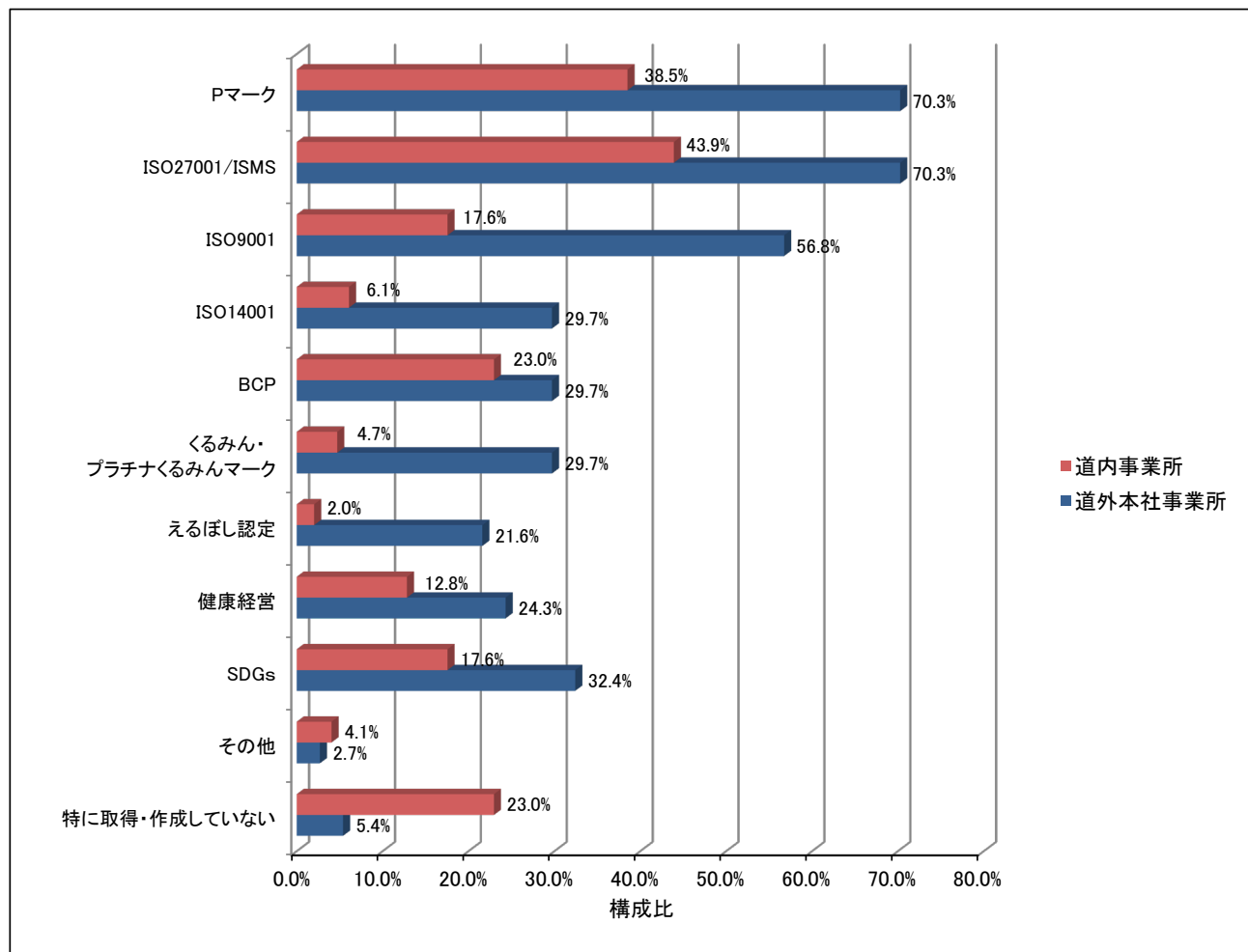
経営戦略上、取得・作成している国際規格や計画は、道外事業所の方が道内事業所よりも取得率が総じて高い。道内事業所でも ISO27001/ISMS や P マークで4割程度の事業者が取得している一方で、約3割が特に取得・作成していないと回答している。

経営戦略上、取得・作成している国際規格や計画については、道内事業所では「ISO27001/ISMS（情報セキュリティ）」が最も多く 43.9%を占めた。次いで「P マーク（個人情報保護）」（38.5%）、「BCP（事業継続計画）」（23.0%）、「ISO9001（品質マネジメント）」「SDGs（それぞれ 17.6%）」、「健康経営」（12.8%）の順となった。

道外本社事業所では「P マーク」と「ISO27001/ISMS」が同数で 70.3%と最も多く、次いで「ISO9001」（56.8%）、「SDGs」（32.4%）、「ISO14001（環境マネジメント）」「BCP」「くるみん・プラチナくるみんマーク（子育てサポート）」（それぞれ 29.7%）の順となった。

全ての選択肢で道外本社事業所の方が道内事業所よりも取得・作成の回答割合が高く、道内事業所においては「特に取得・作成していない」との回答が 23.0%を占めた。

図表 21 経営戦略上取得・作成している国際規格、計画等（複数回答）



(4) 社会情勢が業績に与える影響

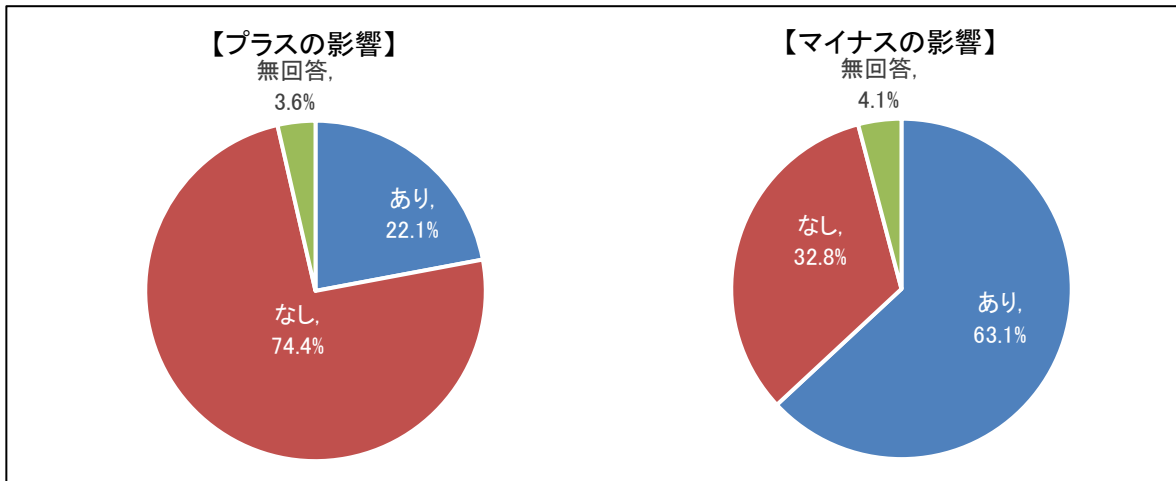
「新型コロナ影響の長期化」に伴うデジタル化等の需要増がプラスに働く事業所が一定程度いる一方で、総じて業績にマイナスの影響がある事業者の方が多い傾向にある。

最近の社会情勢が業績に与える影響について、①新型コロナ影響の長期化、②半導体の不足、③原油・原材料価格の上昇、④ロシアによるウクライナ侵攻、⑤円安の進行の5項目のプラスの影響およびマイナスの影響の有無について尋ねた。

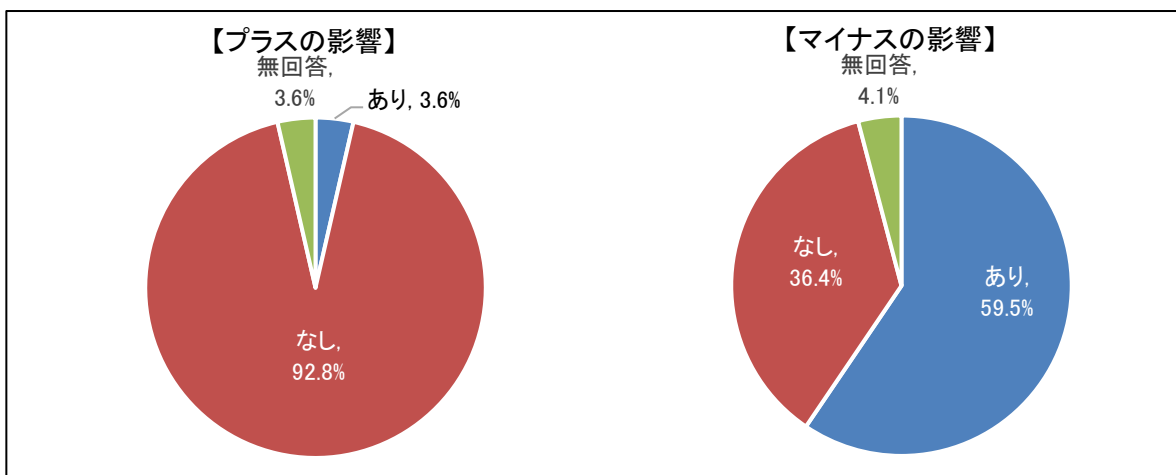
プラスの影響については、全ての項目で「なし」とした事業所が多い傾向にある。その中で「新型コロナ影響の長期化」については22.1%が「あり」と回答しており、リモート会議やデジタル化への取組加速に伴う受注増加等が要因として考えられる。

マイナスの影響については、「ロシアによるウクライナ侵攻」以外の項目で「あり」が「なし」を上回った。とくに「新型コロナ影響の長期化」「半導体の不足」「原油・原材料価格の上昇」については6割の事業所がマイナスの影響があるとしている。「新型コロナ影響の長期化」については、前述のようにプラス面もあるものの、マイナスの影響の方が大きいと見られる。

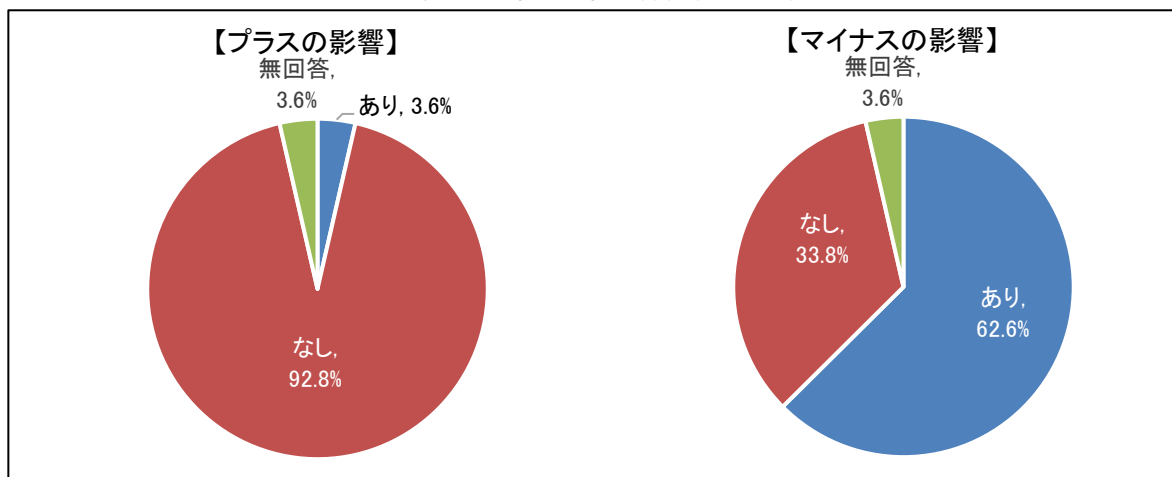
図表22 新型コロナ影響の長期化



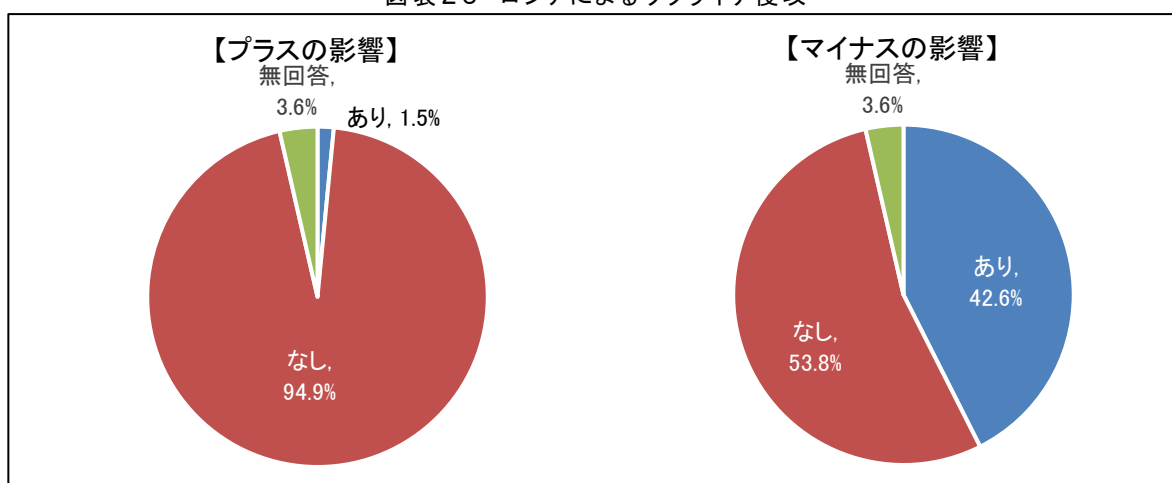
図表23 半導体の不足



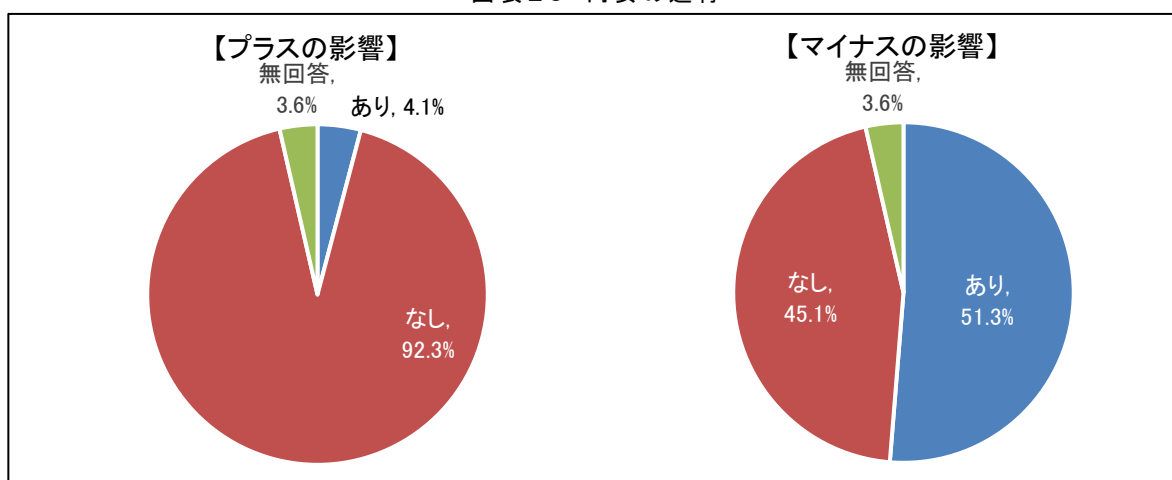
図表 24 原油・原材料価格の上昇



図表 25 ロシアによるウクライナ侵攻



図表 26 円安の進行



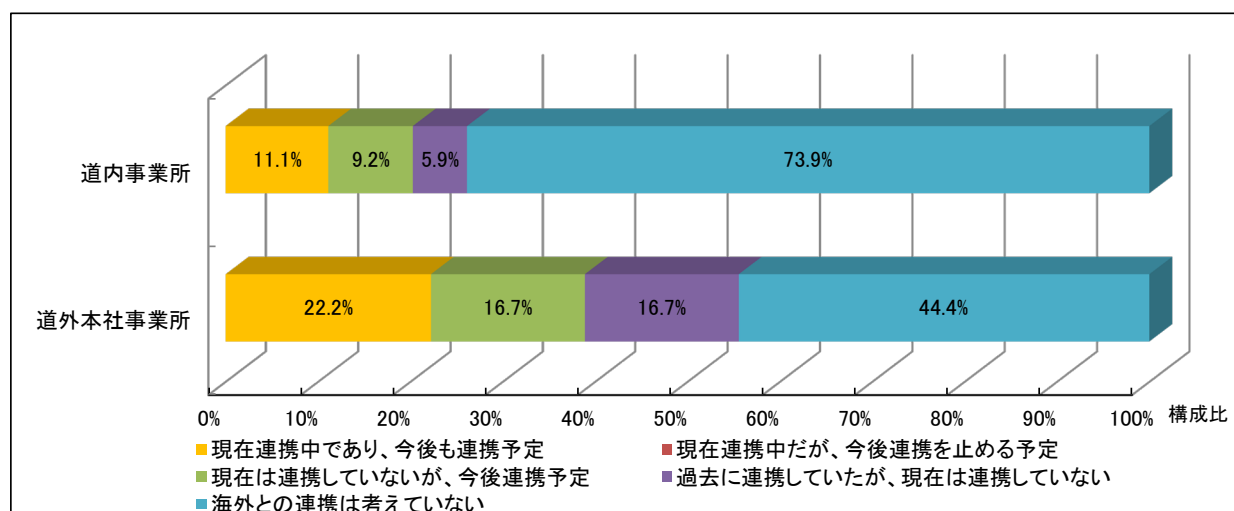
(5) 海外との連携

海外連携を既の実施している道内事業所は、回答事業所の約1割。提携国はベトナムが最も多く、次いで米国、中国、タイの順となっており、台湾、フィリピン、マレーシアなど ASEAN 諸国との連携も複数ある。

海外企業との企業連携については、道内事業所で「考えていない」との回答が 73.9% を占めた一方で、11.1%の事業所が「現在連携中であり、今後も連携予定」と回答し、「今後連携予定」としている事業所も 9.2%を占めた。

道外本社事業所でも「考えていない」との回答が 44.4%と最も多いが、22.2%の事業所が「現在連携中で今後も連携予定」と回答し、「今後連携予定」としている事業所も 16.7%を占めた。

図表27 海外企業との連携状況



「現在連携中」「今後連携予定」と回答した 45 事業所の連携先の国・地域については、「ベトナム」が最も多く 19 事業所が回答した。次いで「米国」（10 事業所）、「中国」（8 事業所）、「タイ」（7 事業所）、「台湾」「フィリピン」「マレーシア」（それぞれ 6 事業所）、「バングラデシュ」「インド」「シンガポール」（それぞれ 4 事業所）となり、ASEAN 諸国との連携が比較的多い。

図表28 海外連携先の国・地域（上位10地域－複数回答）

既に連携中もしくは今後連携予定の国 (45 事業所)	
ベトナム	19 (42.2%)
米国	10 (22.2%)
中国	8 (17.8%)
タイ	7 (15.6%)
台湾	6 (13.3%)
フィリピン	6 (13.3%)
マレーシア	6 (13.3%)
バングラデシュ	4 (8.9%)
インド	4 (8.9%)
シンガポール	4 (8.9%)

北海道 IT 産業実態調査(2022年度)

【調査票記入上の注意】

1. 回答は、それぞれの質問項目に従いご記入下さい。回答欄が数字の場合は該当する数字を記載して下さい。
 なお、金額の場合の単位は百万円、人数の単位は人、割合は%となっています。
 また、選択項目を示している場合には、**該当する項目を○で囲んで下さい。**
2. 本社所在地が道外の場合には、道内事業所分についてのみ回答して下さい。
3. 本調査票は、同封した返信用封筒により **10月3日(月)まで**にご投函をお願い致します。
 なお、Webシステムによる回答も可能です。この場合は郵送不要です。
 Webで回答をする方は、北海道IT推進協会ホームページ (<https://www.hicta.or.jp/>) から、
「北海道IT産業実態調査(2022年度ITレポート)Web回答」のボタンをクリックし、画面の指示に従って入力して下さい。

※ ご回答頂いた住所・電話番号・ご担当者名などの概要情報は、本事業に必要な連絡事務等に使用する以外には一切利用いたしません。また、ご回答頂いた内容は統計的に処理しますので、貴社名や個人名が外部に出ることは一切ありません。

<お問い合わせ先>

一般社団法人 北海道IT推進協会 (担当: 佐藤、八巻、西本)

電話: 011-590-1380 FAX: 011-207-1367 E-mail: info@hicta.or.jp

※昨年度調査の回答を確認したい場合は、上記までお問い合わせ下さい。

I 貴社(事業所)の概要

貴社(事業所)の概要を記入して下さい。(選択項目については○で囲んで下さい)

① 企業名 (事業所名)									
② 所在地	〒() [本社が道外の場合の本社所在地:]								
③ 資本金	百万円								
④ 代表者	氏名								
⑤ 設立	(西暦) 年 月 (本社が道外の場合は北海道への進出年月を記入)								
⑥ 業種 ※最も売上の大きい業種を <u>一つ</u> 選んでください	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. 受託開発ソフトウェア業</td> <td style="width: 50%;">5. システムハウス業</td> </tr> <tr> <td>2. パッケージソフトウェア業</td> <td>6. 情報処理・提供サービス業</td> </tr> <tr> <td>3. 組込みソフトウェア業</td> <td>7. インターネット附随サービス業</td> </tr> <tr> <td>4. ゲームソフトウェア業</td> <td>8. その他 ()</td> </tr> </table>	1. 受託開発ソフトウェア業	5. システムハウス業	2. パッケージソフトウェア業	6. 情報処理・提供サービス業	3. 組込みソフトウェア業	7. インターネット附随サービス業	4. ゲームソフトウェア業	8. その他 ()
1. 受託開発ソフトウェア業	5. システムハウス業								
2. パッケージソフトウェア業	6. 情報処理・提供サービス業								
3. 組込みソフトウェア業	7. インターネット附随サービス業								
4. ゲームソフトウェア業	8. その他 ()								
⑦ 連絡先	(本調査票についての連絡ご担当者を記入して下さい) 氏名: _____ 所属: _____ 電話: () _____ e-mail: _____ ※ ご回答頂いた企業の住所・電話番号・ご担当者名などの概要情報は、本調査に必要な連絡事務等に使用する以外には一切利用いたしません。								

II 売上等の状況について

問1 貴社(事業所)の2021年度の年間売上高実績について概算をご記入して下さい。

2021年度実績

 百万円 例) 5億円の場合

 百万円

問2 貴社(事業所)の2021年度の年間売上の道内外・海外比率についてご記入して下さい。

道内				%
道外				%
海外				%
合計	1	0	0	%

※ 合計が100になるようにご記入下さい

Ⅲ 雇用、人材確保等の状況

問9 貴社（事業所）の2021年度末の総従業員数をご記入して下さい。

また、内数として女性従業員数を記入して下さい。

※ 本社が別にある（支社、営業所等）場合は、ご回答事業所（支社、営業所等）のみの従業員数をご記入ください。

2021年度末総従業員数

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

人

うち女性

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

人

(注) 1. 他の事業所への派遣者は含め、他の事業所からの派遣者は除いて下さい。

2. アルバイト（非常勤職員）において、雇用保険の対象としている場合には従業員として含めて記入下さい。

問10 貴社（事業所）における2021年度の採用状況について、該当する項目全てを○で囲んで下さい。

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. 計画通り（またはそれ以上）に新卒者の採用ができた | 4. 計画通りに中途採用ができなかった |
| 2. 計画通りに新卒者の採用ができなかった | 5. （採用）計画自体がなかった |
| 3. 計画通り（またはそれ以上）に中途採用ができた | |

問11 貴社（事業所）における2021年度の離職率（1年間の離職者数/年度当初の従業員数）について、該当する項目一つを○で囲んで下さい。

- | | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1. 0%（離職者数ゼロ） | 4. 2%以上3%未満 | 7. 5%以上10%未満 |
| 2. 1%未満 | 5. 3%以上4%未満 | 8. 10%以上 |
| 3. 1%以上2%未満 | 6. 4%以上5%未満 | |

問12 貴社（事業所）の従業員のうち、不足している業務部門は何ですか。該当する項目全てを○で囲んで下さい。

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. 管理職 | 5. デザイナー |
| 2. 営業部門 | 6. その他 |
| 3. プロジェクトマネージャー | () |
| 4. SE（システムエンジニア） | 7. 従業員は不足していない |

問13 貴社（事業所）では、今後3ヶ年程度先の総従業員数についてどうお考えですか。該当する項目一つを○で囲んで下さい。

- | | | |
|---------------|---------------|-----------------|
| 1. 従業員数の増加を想定 | 2. 従業員数の減少を想定 | 3. 従業員数は現状維持を想定 |
|---------------|---------------|-----------------|

問14 貴社（事業所）における最も効果的な中途採用者の募集方法は何か。該当する項目一つを○で囲んで下さい。

- | | | |
|--------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. 求人サイト（転職サイト） | 5. 縁故募集／知人の紹介 | 9. SNS（Facebook、LinkedInなど） |
| 2. 人材紹介 | 6. 合同企業説明会 | 10. その他 |
| 3. 公共職業安定所（ハローワーク） | 7. 新聞の求人広告・チラシ | () |
| 4. 自社ホームページ | 8. 求人雑誌（転職雑誌） | 11. 中途採用していない |

問15 「働き方改革」への取り組みについて、取り組んでいる制度等を全て○で囲んで下さい。

- | | | |
|---------------------------|----------------|------------------|
| 1. 多様な労働時間制度の導入（短時間勤務制度等） | 5. ワークシェアリング制度 | 11. ダイバーシティへの取組 |
| 2. 時間単位の有給休暇 | 6. テレワークの導入 | 12. 非正規社員の正社員化促進 |
| 3. 会社独自の休暇制度 | 7. 人材教育訓練制度 | 13. 企業内託児所の設置 |
| 4. 多様な正社員の登用（職務限定、短時間勤務等） | 8. 賃金体系の整備 | 14. その他 |
| | 9. 明確な人事評価制度 | () |
| | 10. 退職金・年金制度 | 15. 特に取り組んでいない |

IV 経営課題・成長戦略等

問 16 貴社（事業所）が抱えている経営課題について、該当する項目を5つまで○で囲んでください。

- | | | |
|------------------|-------------|------------------|
| 1. 経営マネジメントの人材不足 | 7. 得意分野への集中 | 13. 資金の確保 |
| 2. 技術力の強化 | 8. 受注量の確保 | 14. 他社との提携・協力・連携 |
| 3. 営業力の強化 | 9. 受注単価の増加 | 15. 高齢技術者の処遇 |
| 4. 企画・提案力の強化 | 10. 利益率の向上 | 16. 情報セキュリティ強化 |
| 5. 人材の確保・育成 | 11. コスト削減 | 17. 後継者の確保 |
| 6. 新製品、新サービスの開発 | 12. 財務体質の強化 | 18. その他 () |

問 17 貴社(事業所)が他社と比べて最も競争力を有する分野、今後、力を入れていきたい分野について、該当する番号を3つまで記入願います。

① 競争力を有する分野

② 今後、力を入れていきたい分野

- | | | |
|--------------|-----------------|-------------|
| 1. IoT | 6. 情報セキュリティ | 11. 自動運転 |
| 2. AI | 7. xR (VR、AR 等) | 12. コロナ対応 |
| 3. ビッグデータ | 8. ブロックチェーン | 13. DX支援 |
| 4. クラウド | 9. 業務系 (全般) | 14. ノーコード開発 |
| 5. モバイルコンテンツ | 10. 金融 (フィンテック) | 15. その他 () |

問 18 経営戦略上の国際規格や計画について、取得・作成している項目全てを○で囲んで下さい。

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. Pマーク (個人情報保護) | 7. えるぼし認定
(女性が活躍できる職場づくり) |
| 2. ISO27001/ISMS (情報セキュリティ) | 8. 健康経営 |
| 3. ISO9001 (品質マネジメント) | 9. SDGs |
| 4. ISO14001 (環境マネジメント) | 10. その他 () |
| 5. BCP (事業継続計画) | 11. 特に取得・作成していない |
| 6. くるみん・プラチナくるみんマーク
(子育てサポート) | |

問 19 最近の社会情勢が貴社（事業所）の業績に与える影響について、各事象それぞれで、プラスの影響、マイナスの影響の有無を○印で囲んでください。

	プラスの影響		マイナスの影響	
	1. あり	2. なし	1. あり	2. なし
1. 新型コロナ影響の長期化	1. あり	2. なし	1. あり	2. なし
2. 半導体の不足	1. あり	2. なし	1. あり	2. なし
3. 原油・原材料価格の上昇	1. あり	2. なし	1. あり	2. なし
4. ロシアによるウクライナ侵攻	1. あり	2. なし	1. あり	2. なし
5. 円安の進行	1. あり	2. なし	1. あり	2. なし

問 20 海外企業との連携（業務・技術提携、合弁事業、人材受入等）について、該当する項目一つを○で囲んで下さい。

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. 現在連携中であり、今後も連携予定 | 4. 過去に連携していたが、現在は連携していない |
| 2. 現在連携中だが、今後連携を止める予定 | 5. 海外との連携は考えていない |
| 3. 現在は連携していないが、今後連携予定 | |

問 21 海外との連携について現在連携中又は今後連携予定企業のみにお尋ねします。どのような国・地域と連携（予定）されていますか。該当する国名全てを○で囲んで下さい。

- | | | |
|--------|-------------|-------------|
| 1. 米 国 | 6. フィリピン | 11. インド |
| 2. カナダ | 7. タ イ | 12. ロシア |
| 3. 韓 国 | 8. ベトナム | 13. シンガポール |
| 4. 中 国 | 9. マレーシア | 14. その他 () |
| 5. 台 湾 | 10. バングラデシュ | |

以上でございます。ご協力いただき誠にありがとうございました。
同封の返信用封筒にて10月3日(月)までにご投函ください。(切手不要)